

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Северо-Кавказский государственный институт искусств

Кафедра культурологии

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
Эфендиев Ф.С. 
«01» февраля 2016 г.

Рабочая программа дисциплины
История и философия науки

по направлению подготовки 51.06.01 «Культурология»
профиль подготовки - Теория и история культуры

Квалификация
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
очная, заочная

Нальчик, 2016 г.

1. Цели и задачи изучения дисциплины

Целью освоения дисциплины является ознакомление аспирантов с содержанием основных методов современной науки, принципами формирования научных гипотез и критериями выбора теорий, формирование понимания сущности научного познания и соотношения науки с другими областями культуры, подготовка к восприятию материала различных наук для использования в научно-исследовательской деятельности в области фундаментальной и прикладной культурологии.

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы (аспирантура):

Дисциплина изучается в модуле «История и философия науки» базовой части блока 1 «Образовательные дисциплины»

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры (ОПК-1);

– владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать:

Фундаментальные понятия и принципы, с помощью которых описываются способы разыскания истины и приращения знания в новоевропейской философии и внутринаучной рефлексии.

Основные этапы становления методологии осмысления роста знания (индукция, дедукция, трансцендентально-редуктивный метод, диалектика, деятельностная концепция, фальсификационизм). Понятия истины и заблуждения, критериев прогресса знания. Основные этапы эволюции представлений о теоретическом предвидении и общих чертах ситуаций научного открытия.

Что такое гипотеза, научная гипотеза, критерии элиминации, какой ракурс роста знания входит в компетенцию философии науки, какой в психологию.

Представления современной философии науки о достижимости истины и прогрессе науки. Суть проблемы несоизмеримости теорий и парадигм.

Что такое наука как познавательная деятельность, академическая подготовка и социальный институт.

Наука и преднаука. Функции науки в культуре.

Типы научной рациональности и научные революции. Особенности современной стадии развития науки. Естественнонаучная и гуманитарная парадигмы и перспективы их взаимоотношения в постнеклассической науке.

Проблемы, связанные с кризисом техногенной цивилизации. Проблемы гуманизации техногенной деятельности.

Отношения науки и экономики, науки и власти.

Специфику философского знания вообще, в его научной форме в частности. В чем состоит предмет философии как науки, особенности его выделения, соразмерные ему методы постижения. Историческую эволюцию философии как науки и историю попыток ее осмысления в культурном контексте.

Разновидности философской методологии, классические и неклассические, а также способы ее обоснования. Роль и назначение философии как науки в современном мире. Взаимоотношения философии и других наук. Проблемы обоснования истинности научных результатов. Проблемы приращения научного знания и формирования творческого познающего, а не только правильного рассудочного мышления. Проблемы логики познающего мышления и ее метода.

Уметь

Осуществлять методологическую рефлексию на собственные исследовательские действия при построении теории.

Отличать научную гипотезу от ненаучной. Анализировать состояние современной математики под углом зрения соревнования парадигм, научных программ.

Выработать свою позицию относительно естественнонаучной и гуманитарной парадигм на современном этапе науки; относительно сопряжения содержательной и институциональной составляющей науки, свой взгляд на способ наилучшей организации исследовательской деятельности.

Четко отграничивать свой профессиональный предметный срез. Анализировать научное познание под углом зрения его соответствия критериям научности, а также с точки зрения применяемой в нем методологии.

Владеть методологией анализа роста знания в ее классических и неклассических вариантах, критериями научности, навыками организации научного исследования.

4. Структура дисциплины (тематический план)

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачетные единицы, 108 часов

Очная форма обучения

№ п/п	Раздел Дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)			компетенци и	Формы контроля успеваемости
		ЛЗ	ПР	СРА		
1	Вводная лекция. Предмет философии науки	2		8	УК-1, УК-2, ОПК-1, ОПК-2,	
2	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	2	2	8	-//-	
3	Философия науки в свете различных	4	2	8	-//-	

	философских традиций мышления					
4	Наука в культуре современной цивилизации	2		8	-//-	
5	Современная наука как социальный институт. Нормы и ценности научного сообщества	2		8	-//-	
6	Природа научного знания. Идеалы и критерии научности знания	4	2	8	-//-	
7	Структура научного знания и его основные элементы	2	2	8	-//-	
8	Методология научного исследования	2	2	8	-//-	
9	Проблема роста научного знания. Современные концепции развития	4	2	8	-//-	
	Итого	24	12	72		Кандидатский экзамен

Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел Дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу аспирантов и трудоемкость (в часах)		компетенци и	Формы контроля успеваемости
		ЛЗ	СРА		
1	Вводная лекция. Предмет философии науки		7	УК-1, УК-2, ОПК-1, ОПК-2,	
2	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	1	7	-//-	
3	Философия науки в свете различных философских традиций мышления		7	-//-	
4	Наука в культуре современной цивилизации	1	7	-//-	
5	Современная наука как социальный институт. Нормы и ценности научного сообщества	1	7	-//-	
6	Природа научного знания. Идеалы и критерии научности знания	1	7	-//-	
7	Структура научного знания и его основные элементы		8	-//-	
8	Методология научного исследования	1	8	-//-	
9	Проблема роста научного знания. Современные концепции развития	1	8	-//-	
	Итого	6	66		Кандидатский экзамен

Тема № 1. Предмет философии науки.

Место науки в современной цивилизации. Три грани науки: наука как знание, наука как вид деятельности и наука как социальный институт.

Философский анализ науки, его цели и задачи. Место философии науки в системе философского знания. Логико-эпистемологический и социокультурный подход к анализу научного знания. Роль исходных философских установок в формировании образа науки.

Становление и основные этапы развития философии науки как самостоятельной дисциплины. Классики философии и методологии науки, их основные работы. Современные периодические издания по философии науки. Философия науки и науковедческие дисциплины, их взаимодействие.

Философия техники и ее основные проблемы и задачи. Философия техники и философия науки.

Тема № 2. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции

Преднавка и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.

Развитие логических норм научного мышления и организация науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами - алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа. Роджер Бэкон. Уильям Оккам.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Тема № 3. философия науки в свете различных философских традиций мышления

Позитивистская философия науки. Наука сама себе философия. Гносеологические основания философии позитивизма: тезис феноменализма и тезис дескриптивизма. Методологический принцип эмпиризма. Идея логического атомизма и доктрина верифицируемости как критерия познавательного значения суждений. Гипотетико-дедуктивная модель и концепция подтверждения. Программа построения единого языка науки. Эволюция идей позитивизма от О. Конта до М. Шлика.

Анализ языка науки как средство решения основных проблем науки в аналитической философии.

Постпозитивистская философия науки. Изменения проблематики философии науки в постпозитивизме: проблема роста знания, проблема демаркации, проблема научной

рациональности, проблема научной революции, исторический подход к построению философии науки. Гносеологические основания постпозитивистской философии науки: фаллибилизм и гипотетизм, критический реализм, эволюционный подход к пониманию развития знания. Эволюция постпозитивизма от строгого методологизма К. Поппера до эпистемологического и методологического анархизма П. Фейерабенда. Влияние постпозитивистской традиции мышления в современной философии науки.

Концепция научного знания в феноменологии. Стратегия построения философии как «строгой науки». Понятие «феномен». Возвращение к античному пониманию теории как сопричастности движению смыслов. Феноменология как онтология и метод. Понятие «жизненного мира». Наука как европейское явление. Наука и философия. Проблема классификации наук в феноменологии. Феноменолого-герменевтическая традиция о сущности науки. Понятие «эпоха» и историческая размерность знания. Этапы развития науки. Новое время как «время картины мира», классическая наука как построение конструкторов мира рациональным субъектом. Проблемы постклассической науки.

Методологическая доктрина структуриализма. Представление о структурах как

алгоритмах мышления и идея существования универсального кода культуры. Наука и другие формы культуры. Представление культуры как текста. Критика базовых допущений структурализма в постструктурализме. Понятие «дискурс». Стратегии восстановления научного дискурса: «археология знания» М. Фуко. «логика смысла» Ж. Делеза. Постмодерн и идея условности любого образа в культуре. Модерн как стратегия разрушения образов, постмодерн как ироничное переосмысление образов. Воззрения на науку в постмодернистской традиции мышления: конец эпохи метанарративов, распря дискурсов, особенности научного дискурса и правила его (по)ведения.

Радикальный конструктивизм о сути категорий и понятий науки. Понятие системы, осмысляющей самое себя. «Слепое пятно» системы. Понятие самореферентной и аутопойетической системы. Наука как система. Коммуникация в понимании радикального конструктивизма и проблема взаимоотношений науки и общества.

Тема № 4. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

Тема № 5. Современная наука как социальный институт.

Нормы и ценности научного сообщества

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века: научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).

Научные школы. Подготовка научных кадров.

Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия.

Наука в социокультурных системах. Социальные функции науки. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Тема № 6. Природа научного знания.

Идеалы и критерии научности знания

Природа научного знания и его основные характеристики: научное знание как продукт рациональной деятельности, доказательность, системность, открытость для критики и проверки, интерсубъективность, предметная определенность и наличие собственного языка. Универсальность научного знания и ее границы. Особенности предмета, средств и методов науки. Цели науки и внешние и внутренние стимулы ее развития. Гносеологическая обусловленность различных представлений о природе научного знания и его критериях.

Рационализм и математический идеал научного знания, его роль в истории научного мышления. Методология дедуктивизма и ее подход к определению критерия научности знания. Становление опытных наук и кризис математического идеала научности.

Эмпиризм и физический идеал научного знания. Индуктивизм как методологическая и логическая форма реконструкции этого идеала. Индуктивная выводимость как критерий научности знания. Проблема обоснования, индукции и кризис индуктивного идеала научности знания.

Верифицируемость как критерий научности знания. Гносеологические основания принципа верифицируемости и его основные идеи. Парадоксы принципа верифицируемости и границы его применимости. Критика принципа

верифицируемости в современной философии науки.

Фальсификационистский критерий демаркации научного знания К. Поппера и его гносеологические основания. Определение фальсифицируемости научных теорий. роль рискованных предсказаний. установление научного статуса теорий. Врожденная и приобретенная нефальсифицируемость теорий. Правила научного метода позволяющие сохранять фальсифицируемость знания. Принцип фальсифицируемости и реальная практика науки. Роль тезиса Дюгема - Куайна в критике фальсификационизма.

Парадигмальная модель научности знания Т. Куна и ее гносеологические основания. Понятие парадигмы и ее место в научном познании. Роль научного сообщества в определении научного статуса теории. Достоинства и издержки парадигмального понимания научности.

Гуманитарный идеал научного знания. Деление наук на науки о природе и науки о культуре. Специфика гуманитарного знания: специфическая роль субъекта в гуманитарном познании, включение целей и потребностей субъекта в стандарты оценки научности концепций, специфика используемых методов, роль понимания в гуманитарном исследовании, диалоговый характер гуманитарного знания. Современные представления о специфике гуманитарного знания. Значение разработки представлений о специфике гуманитарного знания для решения вопроса о природе научного знания.

Тема № 7. Структура научного знания и его основные элементы

Уровни и этапы научного знания: основания для их выделения. Эмпирический уровень исследования, его особенности, задачи и функции науки. Мера автономии в существовании эмпирического знания и его связь с теоретическими предпосылками. Теоретический уровень научного исследования, его специфика, задачи и функции. Теоретическое исследование как процесс вычленения нового мысленного содержания знания, не сводимого к эмпирическому знанию. Соотношение чувственного и рационального коррелятов в эмпирическом и теоретическом исследовании. Метатеоретический или парадигмальный уровень знания, его природа, специфика и регулятивные функции в познании. Исследовательская программа И. Лакатоса и парадигма Т. Куна как примеры выделения метатеоретического знания. Картина мира и стиль мышления как элементы метатеоретического уровня мышления. Парадигмальный уровень знания как итог и предпосылка эмпирического и теоретического исследования.

Научная проблема как элемент научного знания и исходная форма его систематизации. Проблема, вопрос, задача. Гносеологическая характеристика проблемы и ее место в познавательном цикле. Научная проблема и условия ее разрешимости. Типология научных проблем.

Понятие научного факта. Достоверность фактуального знания: научный факт и протокол наблюдения. Структура факта: перцептивная, лингвистическая и материально-практическая компоненты научного факта. Типология фактов. Способы получения и систематизации фактов, функции фактуального знания в научном исследовании: роль фактуального знания в выдвижении, подтверждении и опровержении теоретических гипотез.

Понятие научного закона: законы природы и законы науки. Гносеологическое содержание закона науки. Логические характеристики суждений, в которых формулируются законы науки. Проблема природы необходимости, выражаемой в законе: психологическая, логическая и физическая необходимость. Способы получения и обоснования законов, функции законов в познании. Типы и виды научных законов: эмпирические и теоретические, динамические и статистические законы, причинные и не причинные законы.

Научная теория как высшая форма систематизации знания. Общая характеристика научной теории. Типология научных теорий. Теоретическая модель как элемент внутренней организации теории. Опосредованный характер теоретического знания: теория и система идеальных объектов. Способы построения

и развертывания теории, роль парадигмального знания в теоретическом исследовании. Математизация теоретического знания и проблема интерпретации математического аппарата теории. Семантическая и эмпирическая интерпретация значения теоретических терминов. Методологические регулятивы построения и отбора теоретических гипотез: проверяемость, непротиворечивость, простота. Принцип соответствия и дополнительности и их роль в оценке теоретического знания. Проблема соизмеримости старых и новых теорий. Различные концепции природы теоретического знания. Феноменалистическая, инструменталистская, конвенционалистская и реалистическая концепции природы теоретического знания. Наивный и критический реализм.

Основные познавательные функции науки.

Научное описание и его общая характеристика. Виды описания. Требования к языку описания. Понятие смысла и значения языковых выражений. Семантическая структура языка и ее отношение к действительности, проблема интерпретации результатов описания. Место описания в структуре познания: критика дескриптивизма.

Научное объяснение как основная познавательная функция науки. Дедуктивно - номологическая модель объяснения, ее структура и основные компоненты. Условия адекватности объяснения. Вероятностно-индуктивная модель и ее особенности. Объяснение факта и объяснение закона.

Объяснение и понимание. Соотношение этих понятий и место понимания в методологии. Традиционная и психологическая трактовка понимания. Понимание как интерпретация и как метод постижения смысла. Методологические принципы научной интерпретации.

Научное предсказание. Логическая структура реализации предсказательной функции. Предсказание, предвидение и прогноз. Роль дедукции, индукции и аналогии в реализации предсказания. Методы проверки предсказаний. Особенности предсказания в общественных науках: самореализующиеся и самофальсифицирующие предсказания. Роль предсказаний в процессе проверки и обосновании теоретических гипотез. Предсказание и ретросказание.

Тема № 8. Методология научного исследования

Цели и задачи методологического анализа научного исследования. Теория и метод. Формы существования методологического знания. Система идеалов и норм научного исследования как схема метода научной деятельности. Логические и эпистемологические основания методологического знания. Современные методологические доктрины и их философские основания. Феноменализм и эмпиризм как философское основание методологии позитивизма. Фаллибилизм и гипотетизм как основание методологической концепции критического рационализма Поппера. Конвенционалистские предпосылки методологических идей И. Лакатоса и Т. Куна. Методология эпистемологического анархизма П. Фейерабенда.

Рациональные приемы научного исследования: абстрагирование и идеализация, индукция и дедукция, аналогия, анализ и синтез и их место в научном исследовании.

Эмпирические методы научного познания. Наблюдение как метод эмпирического познания. Специфика наблюдения в науке. Структура, типы и виды наблюдения. Избирательность научного наблюдения и его обусловленность системой наличного знания. Обработка результатов наблюдения и формирования фактуального базиса науки. Интерсубъективность результатов наблюдения и способы их проверки.

Эксперимент как основной метод научного исследования. Наблюдение и эксперимент: их сходство и различие. Структура научного эксперимента. Цели и задачи экспериментальной деятельности. Типы и виды эксперимента. Последовательность этапов в проведении эксперимента. Роль и функции теоретического знания в подготовке проведения и интерпретации результатов

эксперимента. Воспроизводимость результатов эксперимента. Функции эксперимента в научном познании. Статистические методы обработки результатов эксперимента. Особенности эксперимента в общественных науках.

Мысленный эксперимент, его сущность, сфера применения и познавательный статус. Эвристические возможности мысленного эксперимента.

Теоретические методы научного исследования. Абстрагирование и идеализация как исходные приемы в построении теоретического знания.

Гипотеза как основной метод построения и развития научного знания. Общая характеристика гипотетико-дедуктивного метода. Типы и виды гипотез. Основные стадии процесса построения и развития научной гипотезы. Место индукции, дедукции и аналогии в процессе построения гипотез. Роль интуиции в процессе выдвижения гипотез. Методы проверки и обоснования гипотезы: подтверждение и опровержение научных гипотез. Условия серьезности гипотезы, роль парадигмальных оснований в построении и отборе гипотез на статус объясняющей теории.

Метод математической гипотезы, его сущность и сфера применимости. Основные приемы построения математических гипотез и проблема их содержательной интерпретации. Эвристическая роль математики в опытных науках.

Тема № 9. Проблема роста научного знания. **Современные концепции развития науки**

Куммулятивистская модель развития знания, ее сущность и основные представители. Гносеологические основания этой концепции. Куммулятивизм о соотношении эволюционных и революционных изменений в науке: трактовка научных революций в куммулятивизме.

Концепция роста научного знания К. Поппера. Гносеологические и методологические основания попперовской концепции. Рост знания как условие сохранения эмпирического характера науки. Теория трех миров как философское обоснование концепции Поппера. Роль понятия истины в трактовке прогресса научного знания Поппером. Автономия в развитии знания и ее пределы. Попперовская схема роста знания. Роль биологических аналогий в трактовке роста знания. Соотношение эволюционных и революционных изменений в модели Поппера. Критическая оценка попперовской модели роста в современной литературе.

Концепция развития знания И. Лакатоса. Методологические основания его модели: методология исследовательских программ и ее сущность. Роль истории науки в оценке методологических стратегий. История науки и ее рациональная реконструкция. Борьба программ как стимул в развитии научного знания. Сравнительный анализ концепции Поппера и Лакатоса. Критическая оценка концепции Лакатоса и ее место в современной философии науки.

Развитие научного знания в свете основных идей Т. Куна. Нормальные и экстраординарные периоды в развитии науки. Т. Кун о природе нормальной науки: характер изменения знания в нормальной науке. Кризис нормальной науки и его симптомы: аналогия с политической жизнью. Научная революция как смена парадигм. Проблема соизмеримости знания в ходе революционных изменений. Трактовка Куном характера революционных изменений в науке: Проблема научного прогресса в концепции Куна. Место и роль концепции Куна в современной философии науки.

Рост и развитие научного знания в свете основных идей эволюционной эпистемологии. Базисные идеи эволюционной эпистемологии: понимание жизни как когнотеза (К. Лоренц), онтогенетическая эволюция ментальных структур (Ж. Пиаже). Эволюционный подход к пониманию развития знания К. Поппера и С. Тулмина. Эволюционная модель развития знания Д. Кэмбелла. Развитие знания в свете системной эпистемологии К. Хахлвега.

Изменение научного знания в свете основных допущений постструктурализма. Критика М. Фуко традиционной истории идей. Базовые понятия «археологии

знания» -позитивность, архив, историческое априори. Понятие «дискурс». Переход к структурам власти-знания. Понятие «сингулярность» Ж. Делеза и идея реконструкции науки через «установку» данного ученого в отношении мира.

5. Образовательные технологии

Основная форма занятий – лекции и семинарские занятия. Кроме того, предполагается самостоятельная работа студентов по освоению теоретического материала. На лекциях используются следующие виды интерактивных форм обучения: диалог, диспут, дискуссия. На семинарских занятиях используются следующие виды интерактивных форм обучения: деловые игры, конференции.

К видам самостоятельной работы относятся:

- самостоятельное изучение первоисточников и другой необходимой литературы по темам рабочей программы;
- самоконтроль и самопроверка усвоенных знаний по отдельным темам с помощью контрольных вопросов;
- самостоятельный разбор проблем в целях более глубокого и творческого усвоения курса.

Аспирант, завершивший обучение по дисциплине «История и философия науки», должен обнаружить знание, общую и специальную профессиональную подготовку, соответствующие требованиям Программы кандидатского экзамена.

Текущий контроль усвоения раздела курса осуществляется в форме опроса аспирантов, проведения самостоятельных работ, оценки результатов деловых игр. Промежуточный контроль знаний осуществляется в форме экзамена по теоретическому курсу (кандидатского экзамена), который включает в себя реферат по истории науки и ответы на вопросы по философии науки.

6. Оценочные средства

Усвоение теоретического материала определяется по уровню овладения теоретическими и методическими знаниями.

Требования к реферату по истории науки.

Аспирант на базе самостоятельно изученного историко-научного материала представляет реферат по истории соответствующей отрасли наук.

Реферат должен показать знание источников по истории и философии науки, выявить степень философской культуры аспирантов, их умение применять полученное знание для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением той или иной области природы и культуры. Общий объем реферата - не более 25-30 страниц печатного текста. Формат страницы - А4. Шрифт: Times New Roman. Размер шрифта - 14. Междустрочный интервал - 1,5. Стиль оформления: Normal. На первой странице печатается план, включающий в себя введение, параграфы, раскрывающие содержание работы, заключение. В конце реферата приводится список использованной литературы с точным указанием авторов, названия, места и года ее издания. Титульный лист реферата оформляется по образцу.

Реферат сначала необходимо зарегистрировать в отделе аспирантуры за месяц до начала промежуточной аттестации. Проверка реферата осуществляется специалистом по истории отрасли науки, который предоставляет рецензию на

реферат и выставляет оценку по системе «зачтено-незачтено».

При наличии оценки «зачтено» аспирант допускается к сдаче экзамена.

Критерии оценки реферата

Оценка	Описание критериев оценки реферата
«ЗАЧТЕНО»	<ul style="list-style-type: none">- реферат представляет собой оригинальное теоретическое исследование, имеющее практическую ценность для дальнейшей научной работы аспиранта;- задачи реферата сформулированы четко, непротиворечиво, основное содержание включает логически завершённое решение поставленных задач, заключение адекватно отражает итог проделанной работы;- текст реферата излагается на хорошем теоретическом уровне;- структура реферата соответствует общей логике аргументации выдвинутых тезисов;- реферат содержит оригинальный критический анализ; предложенной темы, соответствующий критерию новизны.
«НЕ ЗАЧТЕНО»	<ul style="list-style-type: none">- реферат содержит слабо обоснованные утверждения, присутствуют несоответствия между поставленными задачами, содержанием анализа и выводами;- в реферате слабо выдержана общая структура, изложение непоследовательно, поставленные задачи решены частично;- реферат не представляет собой оригинального, самостоятельного исследования, поставленные задачи не решены, либо поставлены некорректно;- не соблюдены требования к оформлению реферата;- не проработана литература по теме исследования;- реферат содержит 25% или более текста опубликованных или подготовленных в учебных целях работ других авторов, не оформленного в виде цитат

Темы рефератов по истории культурологии к кандидатскому экзамену по общенаучной дисциплине: История и философия науки

1. Гуманистическая интерпретация культуры в культурологической мысли эпохи Возрождения.
2. Натуралистическая картина культурной действительности в философии Ж.Ж. Руссо.
3. Рациональная концепция культуры Дж. Вико.
4. Диалектика форм культуры в философии В. Гегеля.
5. Культура и личность в культурологической традиции эпохи Просвещения.
6. Культура и цивилизация - фундаментальные категории культурологии (историко-философский анализ).
7. Логика культурно-исторического процесса в формационной культурологии К. Маркса и Ф. Энгельса.
8. Прологическая теория ноогенеза в культурно-этнографической теории П. Леви-Брюля.
9. Герменевтика языковых структур культуры в культурологии В. Дильтея.
10. Культура и цивилизация в историко-философской доктрине О.Шпенглера.
11. Символическая сущность культуры в культурфилософской концепции Э. Кассирера.
12. Психологическая модель культуры во фрейдизме и неофрейдизме.
13. Неорейдистская культурология Э. Фромма.

14. Генезис и эволюция культурологических идей в «философии жизни».
15. Информационное и виртуальное измерение культуры в культурологических идеях русского космизма.
16. Феномен постмодернизма в культурологической системе А. Тойнби.
17. Человек и мир культуры в экзистенциалистской философии XX века.
18. Социология культурных суперсистем М. Вебера.
19. Теория межкультурных коммуникаций в культурологии У. Хантингтона
20. Знаково-символическая природа культуры в семиотической культурологии М. Фуко.
21. Логическая онтология культурного бытия в философии М.Хайдеггера.
22. Проблема антропогенеза и культурогенеза в культурно-антропологических концепциях.
23. Функциональная система культуры в культурологической концепции Ж. Бодрийяра.
24. Органологическая концепция культурогенеза О. Шпенглера.
25. Функциональный анализ коммуникативных форм культуры в культурно-антропологических взглядах Б. Малиновского.
26. Герменевтическая культурология Г.Г. Гадамера.
27. Морфология культуры и проблема генезиса локальных цивилизаций в культурологии Н.Я. Данилевского.
28. Культура как универсальная ценность бытия в аксеологической культурологии М. Шелера.
29. Игровая парадигма культуры в культурно-антропологической концепции И. Хейзинга и Е. Финка.
30. Культурная семантика знака и образа в постмодернистских концепциях культуры Ж. Делеза и Ж.Ф. Лиотара.
31. Цивилизационные концепции культуры в культурологии XX века.
32. Культурно-эволюционная история и теория культуры Л. Уайта.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭКЗАМЕНА

оценка «отлично»	Аспирант свободно применяет знания на практике; Не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала; Аспирант выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется в ответах на видоизмененные вопросы; Аспирант демонстрирует умение систематизировать представления по предложенной для изложения теме программного материала; Реферат по истории науки имеет положительную рецензию с оценкой «зачтено».
оценка «хорошо»	Аспирант знает весь изученный материал; Отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя; Аспирант умеет применять полученные знания на практике; В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняя определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя; Реферат по истории науки имеет положительную рецензию с оценкой «зачтено».
оценка «удовлет ворительно»	Аспирант обнаруживает освоение основного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных дополняющих вопросов преподавателя; Предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднения при ответах на воспроизводящие вопросы; Реферат по истории науки имеет положительную рецензию с оценкой «зачтено».

оценка «неудовлет ворительно»	У аспиранта имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все, же большая часть не усвоена; Реферат по истории науки имеет отрицательную рецензию с оценкой «не зачтено».
-------------------------------------	---

Вопросы для сдачи кандидатского экзамена по «История и философия науки»

1. Предмет философии науки и его историческое развитие.
2. Научные революции как перестройка оснований науки.
3. Техника как культурный феномен
4. Позитивистская традиция в философии науки.
5. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
6. Биосферная концепция культуры
7. Философия науки Т. Куна.
8. Классический и неклассический принципы формирования теории.
9. Культурная антропология (Диалог культур; аккультурация)
10. Наука и философия. Наука и искусство.
11. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
12. Миф и наука: двуединство культуры
13. Философия науки М. Полани.
14. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания.
15. Культура и цивилизация
16. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей.
17. Взаимодействие традиций и новаций в возникновении нового знания.
18. Теория «круговорота»
19. Становление социальных и гуманитарных наук.
20. Наука и экономика. Наука и власть.
21. Теория «локальных» культур
22. Структура эмпирического знания.
23. Проблема государственного регулирования науки.
24. Культура «индустриального» общества
25. Структура теоретического знания.
26. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования.
27. Культура «информационного» общества
28. Философские основания науки.
29. Научное знание как сложная развивающаяся система.
30. Ницшианство.
31. Сущность и ценность научной рациональности.
32. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
33. Культура XX века
34. Многообразие типов научного знания.
35. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
36. Теории культуры З.Фрейда

37. Генезис науки и проблема периодизации ее истории.
38. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
39. Своеобразие российской культуры советской эпохи
40. Наука в новоевропейской культуре.
41. Учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
42. Экзистенциализм
43. Эмпирический и теоретический уровни знания, критерии их различения.
44. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
45. Интуитивизм
46. Философия науки И. Лакатоса.
47. Сциентизм и антисциентизм.
48. Абстракционизм
49. Логико-эпистемологический подход к исследованию науки.
50. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке.
51. Сюрреализм.
52. Философия науки П. Фейерабенда.
53. Формирование первичных теоретических моделей и законов в науке.
54. Взаимоотношение идеалистических и гуманистических тенденций в мировой культуре
55. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
56. Проблемы типологии научных революций.
57. Западничество и славянофильство
58. Основные виды бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
59. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания.
60. Гуманизм – характерная черта культуры и искусства эпохи Возрождения
61. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
62. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
63. Культура эпохи Просвещения. XVIII век
64. Основания науки.
65. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах.
66. Европейская культура XIX века.
67. Философия науки. К. Поппера.
68. Научная рациональность и проблема диалога культур.
69. Русское Просвещение (Ломоносов М.В., Новиков Н.И., Радищев А.Н., Фонвизин Д.И.).
70. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
71. Различные подходы к определению науки как социального института.
72. Основные религиозно-философские системы, их влияние на жизнь древнекитайского общества.
73. Научная картина мира.
74. Глобальные революции и типы научной рациональности.
75. Основные философские системы в Древней Греции и крупнейшие представители

7. Технические средства обучения и контроля, использование ЭВМ:

- Интернет-ресурсы на сайте ФГБОУ ВПО «СКГИИ».

8. Материальное обеспечение дисциплины

- Компьютерные классы, оснащенные компьютерами класса Pentium 4 с выходом в Интернет и в локальную сеть СКГИИ, а также принтеры, сканеры и ксероксы;

- Мультимедийные учебные аудитории

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная

1. Афанасьев Ю.Н., Воронков Ю.С., Кувшинов С.В. История науки и техники: Конспект лекций. М., 1999. Соломатин В.А. История науки. М., 2003.
2. Гайденок П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
3. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П., Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов-на-Дону, 2004.
4. Лешкевич Т.Г. Философия науки: Традиции и новации. М., 2001.
5. Лешкевич Т.Г. Теория познания и философия науки. Ч.1. Ростов-на-Дону, 2002.
6. Лешкевич Т.Г. Методология и философия науки. Ч.2 Ростов-на-Дону, 2004.
7. Маркова Л.А. Наука. История и историография XIX-XX вв. М., 1987.
8. Павленко А.Н. Европейская космология: основания эпистемологического поворота. М., 1997.
9. Степин В.С. От классической к постнеклассической науке (изменение оснований и ценностных ориентаций) // Ценностные аспекты развития науки. М., 1990.
10. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2004
11. Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1996.
12. Тарнас Р. История западного мышления. М., 1995.
13. Томпсон М. Философия науки. М., 2003.
14. Философия и методология науки. М., 1996.

Дополнительная

1. Азархин В., Горский В. Научная истина и судьба ученого: Коперник, Бруно, Галилей. М., 1984.
2. Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956.
3. Бессонов Б.Н. История и философия науки. М., 2012.
4. Бучило Н. Ф., Исаев И. А. История и философия науки. М., 2010.
5. Вальяно М.В. История и философия науки. М., 2012.
6. Виргинский В. С. Хотеевков В. Ф. Очерки истории науки и техники с древнейших времен до середины XV века. М., 1993.
7. Гришунин С. И. Философия науки. Основные концепции и проблемы. М., 2009.
8. Драч Г.В. Рождение античной философии и начало антропологической проблематики. М., 2003.
9. Идлис Г.М. Революции в астрономии, физике и космологии. М., 1985.

10. Ильин, В.В. Философия и история науки: учебник / В.В. Ильин .- 2-е изд., доп. М. : Изд-во Московского университета, 2005.
11. История и философия науки (Философия науки) : учеб. пособие / под ред. Ю.В. Крянева, Л.Е. Моториной .— 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Альфа-М : ИНФРА-М, 2012 .
12. История и философия науки / Под ред. А. С. Мамзина. СПб., 2008.
13. История и философия науки / Под ред. С. А. Лебедева. М., 2007.
14. Йейтс Ф.А. Джордано Бруно и герметическая традиция. М., 2000.
15. Косарева Л.М. Социокультурный генезис науки нового времени: Философский аспект проблемы. М., 1989.
16. Крамер С.Н. История начинается в Шумере. М., 1991.
17. Кузнецов Б.Г. Идеи и образы Возрождения (Наука XIV-XVI вв. в свете современной науки). М., 1979.
18. Кун Т. Структура научных революций. М., 1998.
19. Къера Э. Они писали на глине. М., 1984.
20. Лейзер Д. Создавая картину Вселенной. М., 1988.
21. Лось В.А. История и философия науки. М., 2004.
22. Меркулов И.П. Когнитивная эволюция. М.
23. Никифоров А.Л. Философия науки: История и методология. М., 1998.
24. Оппенгейм А.Л. Древняя Месопотамия. Портрет погибшей цивилизации. М., 1990.
25. Островский, Э.В. История и философия науки : учеб. пособ. для студ. и аспирантов вузов. М.: ЮНИТИ, 2007 .
26. Погребысский И.Б. Готфрид-Вильгельм Лейбниц. М.: Наука, 2004.
27. Поппер К. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. М., 2000.
28. Рожанский И.Д. Античная наука. М., 1980.
29. Рожанский И.Д. История естествознания в эпоху эллинизма и Римской империи. М., 1988.
30. Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М. 1994.
31. Фишер К. История новой философии. Рене Декарт. – М.: АСТ, 2004.

Электронные ресурсы:

- электронно-библиотечная система «Лань» - e.lanbook.com;
- научная электронная библиотека e-Library - elibrary.ru;
- Системе анализа текстов на наличие заимствований (Антиплагиат) — <http://skgii.antiplagiat.ru>
- <http://metod.philos.rsu.ru>
- <http://vphil.ru/> -- Вопросы философии
- www.ruthenia.ru/logos/ - Логос
- www.ecsocman.hse.ru/ons/ -- Общественные науки и современность
- philosophy.ru/library - Электронная библиотека Института философии РАН
- rsl.ru - Российская государственная библиотека
- <http://www.philosophy.ru/lib/> - Философский портал

- <http://www.philosophy.nsc.ru/journals/philsociencesod.htm>
науки»

-журнал «Философия

Одобрено на заседании кафедры культурологии
Протокол № 6
от 28 января 2016г.

Заведующий кафедрой _____ Шаваева М.О.

Разработчик: доцент, к.ф.н., Тайсаев Д.М.

Эксперт: доктор философских наук, профессор Эфендиев Ф.С.